

Katowice, 6.12.2022r.

mgr Mariola Gepfert
Katedra Praktyki i Teorii Sportu
Akademia Wychowania Fizycznego
im. Jerzego Kukuczki w Katowicach

prof. Zbigniew Borysiuk
Wydział Wychowania Fizycznego i Fizjoterapii
Politechniki Opolskiej

ODPOWIEDŹ NA RECENZJĘ DYSERTACJI DOKTORSKIEJ

Szanowny Panie Profesorze,

Na wstępie pragnę podziękować za wnikliwą ocenę mojej pracy doktorskiej. Chciałabym podziękować również za pozytywne opinie oraz wszelkie merytoryczne uwagi, które stanowią istotne wskazówki służące poprawie jakości realizowanych przeze mnie przyszłych prac badawczych.

Dziękuję Recenzentowi za uwagę dotyczącą niewłaściwego doboru grupy badawczej. Zgadzam się z Recenzentem, iż podział na grupę początkującą i zaawansowaną powinien zostać określony pod względem predyspozycji somatycznych, a także motorycznych. W mojej przyszłej pracy badawczej więcej uwagi poświęcę doborowi grupy.

Zgadzam się z recenzentem, iż w moim drugim artykule „*Analysis of power output and bar velocity during various techniques of the bench press among women*”, krótszy czas trwania fazy ekscentrycznej jest istotnym czynnikiem wpływającym na poziom generowanej mocy mięśniowej. Jednak w artykule ważniejszym aspektem badań było określenie wpływu szerokości chwytu sztangi na parametry mocy mięśniowej.

Dziękuję Recenzentowi za opinię trzeciego artykułu dotyczącą wiarygodności formuły testu 1-RM. Bez wyraźnego określenia czasu trwania faz ruchu trening siły mięśniowej obarczony jest czynnikiem wolicjonalnym.

Dziękuję Panu Profesorowi za docenienie w pracy nr 4 „*Fast Eccentric Movement Tempo Elicits Higher Physiological Responses than Medium Eccentric Tempo in Ice-Hockey Players*” nowatorskich wyników badań w skali międzynarodowej. W nawiązaniu do uwagi Recenzenta dotyczącego ograniczeniem badań jedynie do aspektów związanych z kształtowaniem siły i mocy mięśniowej, chciałabym wyjaśnić, że zabieg ten został celowo przeprowadzony z uwagi na cały projekt

badawczy. Dziękuję za tę sugestię, w przyszłych badaniach naukowych będę przywiązywała do tych aspektów większą uwagę i poszerzę protokół o wybrane elementy.

Dodatkowo Recenzent zwrócił uwagę na uchybienia metodologiczne związane z doбором materiału badawczego. Zgadzam się z Recenzentem, iż zabrakło konsekwencji i spójności w doborze grup badawczych. Jednakże wybrane prace badawcze stanowiły szerszy projekt, w skład których wchodziły badania przeprowadzone zarówno w grupie kobiet, mężczyzn, grupach początkujących oraz grupach zaawansowanych, co wskazuje pozostały dorobek naukowy.

Dziękuję Recenzentowi za trafną odpowiedź związaną w dodatkowym wykorzystaniem elektromiografii powierzchniowej w celu określenia struktury napięć mięśniowych. W kolejnych projektach będę mogła dodatkowo wykorzystać zapis sygnału EMG, aby poszerzyć zakres badań o wzorzec aktywacji poszczególnych mięśni w zależności od wielkości obciążenia zewnętrznego.

W tym miejscu chciałabym jeszcze raz podziękować Profesorowi, za pozytywną opinię mojej pracy doktorskiej oraz merytoryczne uwagi, które pomogą mi w realizacji przyszłych prac badawczych.