

Katowice, 5.07.2023

mgr Martyna Wieczorek-Pache
Akademia Wychowania Fizycznego
im. Jerzego Kukuczki w Katowicach

Prof. dr hab. Andrzej Klimek
Instytut Nauk Biomedycznych
Zakład Fizjologii i Biochemii
Akademia Wychowania Fizycznego
w Krakowie

Odpowiedź na recenzję rozprawy doktorskiej pt.

Wpływ fizjoterapii z zastosowaniem Lokomatu Pro na zmianę wybranych parametrów funkcjonalnych i samopoczucia pacjentów z częściowym uszkodzeniem rdzenia kręgowego w okresie przewlekłym

Szanowny Panie Profesorze,

Serdecznie dziękuję za recenzję mojej pracy doktorskiej oraz jej wnikliwą i merytoryczną ocenę. Przedstawione uwagi oraz sugestie niewątpliwie przyczynią się do mojego dalszego rozwoju naukowego.

Chciałabym nawiązać do uwagi Pana Recenzenta dotyczącej przedstawienia wyników w oparciu o nadmiernie szczegółową analizę statystyczną. Wynika to z faktu zamiaru przedstawienia rozdziału „Wyniki” w sposób dokładny oraz precyzyjny. Zgadzam się jednak z sugestią, że ta zbyt szczegółowa analiza statystyczna mogła przysłonić główne rezultaty badań, które miały na celu sformułowanie odpowiedzi na postawione pytania badawcze. Przy dalszych próbach publikacji materiału badawczego oczywiście ta uwaga jak najbardziej będzie zasadna.

Rozdział „Dyskusja” został napisany w oparciu o zaledwie 17 pozycji literatury. Zgadzam się z sugestią Pana Recenzenta, że rozdział ten, który jest jednym z ważniejszych w każdej pracy naukowej powinien stanowić obszerniejszą dyskusję dotyczącą uzyskanych rezultatów na tle światowego piśmiennictwa. Natomiast niniejszy eksperyment jest jednym z nielicznych badań określających potencjalną skuteczność usprawniania chodu wspomaganego

robotem u pacjentów po urazie rdzenia kręgowego w okresie przewlekłym, większość pozycji w literaturze uwzględnia terapię lokomotoryczną na wcześniejszym etapie. Ponadto nikt wcześniej nie zbadał znaczenia częstości terapii chodu z wykorzystaniem systemu Lokomat w tej grupie pacjentów co utrudniło porównanie uzyskanych wyników w oparciu o większą liczbę pozycji literatury.

Wnioski zawarte w pracy, które są odpowiedzią na postawione pytania badawcze zgodnie z sugestią mogłyby przyjąć krótszą formę, co z pewnością wpłynęłoby na ich przejrzystość. Rozdzielając je w ostatecznej wersji pracy starałam się jednak podkreślić fakt dwóch różnych programów terapeutycznych, których zasadniczą odmiennością jest liczba terapii z wykorzystaniem urządzenia Lokomat Pro.

Na koniec jeszcze raz pragnę podziękować za pozytywną ocenę mojej rozprawy doktorskiej oraz wszystkie konstruktywne uwagi, które z pewnością przyczynią się do udoskonalenia projektów badawczych planowanych w przyszłości.

Z wyrazami szacunku
Martyna Wieczorek-Pache