

Katowice, dnia 16.10.2023r.

Akademia Wychowania Fizycznego w Katowicach

im. Jerzego Kukuczki

ul. Mikołowska 72A

40-065 Katowice

Promotor: prof. dr hab. Zbigniew Waśkiewicz

Szanowny Pan

dr hab. Waldemar Moska, prof. AWFIS

Akademii Wychowania

Fizycznego i Sportu im.

Jędrzeja Śniadeckiego

ul. Kazimierza Górskiego 1

80-336 Gdańsk

Odpowiedź na recenzję rozprawy doktorskiej pt. „Inwestycje w infrastrukturę sportowo-rekreacyjną wybranych jednostek samorządu terytorialnego województwa śląskiego dofinansowanych ze środków europejskich a aktywność fizyczna mieszkańców”

Szanowny Panie Profesorze,

na wstępie chciałabym bardzo serdecznie podziękować za pozytywną recenzję mojej rozprawy doktorskiej. Jestem bardzo ukontentowana, że docenił Pan Profesor oryginalne rozwiązanie problemu naukowego. Włożyłam dużo wysiłku, aby rozprawa była rzetelna, przejrzysta i uporządkowana. Bardzo dziękuję za rekomendację przyjęcia dysertacji do dalszych etapów postępowania w przewodzie doktorskim.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej tytułu opracowania pt. „Inwestycje w infrastrukturę sportowo-rekreacyjną wybranych jednostek samorządu terytorialnego województwa śląskiego dofinansowanych ze środków europejskich a aktywność fizyczna mieszkańców” dotyczy perspektywy finansowej ze środków europejskich w latach 2007 - 2013, czego nie uwzględniono w tytule pracy. Bardzo dziękuję za cenną wskazówkę. Okres programowania na lata 2007-2013 zaprezentuję podczas obrony doktorskiej. Odnosząc się do kolejnej uwagi dotyczącej narracji, w rozdziale

drugim, w czasie terażniejszym. Powinam komentować w czasie przeszłym. Dziękuję za cenną uwagę.

Źródła składające się z: opracowań programowych, artykułów naukowych, materiałów prasowych, aktów prawnych oraz dokumentów aplikacyjnych i innych przekazów, Pan Profesor wskazał, że powinien uzupełnić o aktualną analizę literatury we wstępie pracy oraz uzupełnić spis bibliografii z realizacji programów finansowanych z budżetu unijnego w latach 2014-2020 oraz 2021-2027. Dziękuję za cenną uwagę, którą postaram się uzupełnić w kolejnych opracowaniach merytorycznych. Brak tych danych i źródeł spowodowany jest długim czasem, który upłynął od rozpoczęcia badań oraz pisania pracy do czasu oceny pracy przez recenzentów.

Recenzent wskazał, iż dokonując prezentacji polskiej infrastruktury sportowej w kontekście 1996 roku powinien dokonać analizy porównawczej z okresem 2007-2013 lub kolejnymi latami. W części pracy 1.3. Inwestycje w infrastrukturę sportowo-rekreacyjną w województwie śląskim, uwzględniłam informację dotyczącą infrastruktury sportowej w województwie śląskim w wymiarze czasowym, który uwzględnia czas trwania procesu objętego realizacją 12 obiektów sportowo-rekreacyjnych na obszarze województwa śląskiego.

W dalszej części recenzji Pan Profesor zauważa, iż w Rozdziale 2. Województwo śląskie, a środki europejskie w infrastrukturę sportowo-rekreacyjną nie wskazałam ram czasowych odnoszących się do roku 2013, zgodnie z zakresem badań oraz z dokumentami planistycznymi województwa śląskiego. Uprzejmie wyjaśniam, że w części 2.1. dysertacji zaprezentowałam instrumentarium władz regionalnych w narzędzia planistyczne, długo- i średniookresowe województwa śląskiego. Instrumenty są to prawem określone możliwości, dostępne władzom publicznym dla sterowania procesami, w wyniku których następuje osiągnięcie pewnych pożądanych efektów (celów).

Ostatni z wymienionych dokumentów w rozdziale 2.2. dysertacji określony został mianem Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013. Ze względu na zawartą w nim rozbudowaną strukturę celów oraz priorytetów, można go zaliczyć do najistotniejszego dokumentu strategicznego w zapewnieniu środków na rozwój infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na lata 2007-2013.

Ponadto w podrozdziale 2.2. pracy doktorskiej doprecyzowuję horyzont czasowy działań województwa śląskiego podjętych w dofinansowanie infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w ramach założeń Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 oraz podrozdział 2.3. Samorząd terytorialny beneficjentem środków europejskich w perspektywie finansowej 2007-2013 uwzględnia horyzont czasowy.

Podrozdział 3.5. Wywiad standaryzowany – odnosząc się do uwagi Recenzenta w tej części dysertacji dotyczącej braku przypisu, uzupełniam zgodnie z słuszną uwagą Pana Profesora i dziękuję za celną uwagę.

Odnosząc się do podrozdziału Dyskusja, iż błędnie w tej części dysertacji przedstawiłam wyniki badań jako statystykę gmin. Uprzejmie wyjaśniam, że respondentami powstałej infrastruktury to użytkownicy 12 inwestycji sportowo-rekreacyjnej dofinansowanej ze środków europejskich w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2007-2013 na obszarze województwa śląskiego. Szczegółowe dane liczbowe z badań ankietowych stanowiły podstawę do bazy danych statystycznych. Ponadto na podstawie zebranych danych z badań ankietowych dokonano opracowań wykresowych, odpowiedzi na pytania zobrazowano na wykresach w części 3.4. Analiza wyników badań ankietowych dysertacji.

Raz jeszcze przepraszam, za błędy w nazewnictwie, interpunkcyjne i inne mojej rozprawy, błędne opisy rycin, rysunków i map, w kolejnych publikacjach będę starała się zwracać baczniejszą uwagę na te jakże istotne elementy.

Wszystkie uwagi dotyczące poszczególnych części pracy oraz uwagi szczegółowe dotyczące błędów: w składni zdania, logice przekazu, zapisie elementów pracy będą dla mnie pomocne w redakcji przyszłych opracowań badawczych. Dziękuję za ich wskazanie.

Z wyrazami szacunku

Joanna Niesyto