

Katowice, 06.02.2025 r.

Bogna Szołtys-Brzezowska

Akademia Wychowania Fizycznego

im. J. Kukuczki w Katowicach

Dr hab. Jacek Wilczyński prof. UJK

Wydział Nauk o Zdrowiu, Collegium Medicum

Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach

Odpowiedzi na recenzję rozprawy doktorskiej

Szanowny Panie Profesorze,

Pragnę podziękować za pozytywną ocenę napisanej przeze mnie rozprawy doktorskiej. Bardzo dziękuję za tak pozytywne docenienie mojej pracy doktorskiej na wszystkich etapach jej powstawania. Pan Profesor był uprzejmy pochwalić zarówno metody przeprowadzonych przeze mnie badań, jak również jakość merytoryczną i redakcyjną samej rozprawy doktorskiej. Jest dla mnie ogromną niespodzianką i wyróżnieniem, jak również zachętą do dalszej pracy naukowej.

W recenzji Pan Profesor zwrócił uwagę, że część dotycząca charakterystyki badanych mogłaby znaleźć się na początku rozdziału „Metody”. Dziękuję za tą uwagę. Zdaję sobie sprawę, że rozdział „Materiał”, w których opisywana jest szczegółowa charakterystyka badanych grup (dotycząca liczebności w grupach oraz danych demograficznych uczestników badania) jest często umieszczany oddzielnie przed rozdziałem „Metody”.

W swojej rozprawie doktorskiej przedstawiłam metody oraz wyniki eksperymentu medycznego leczniczego i dlatego też konstrukcję rozprawy oparłam na wytycznych CONSORT (Consolidated

Standards Of Reporting Trials), które określają sposób prezentacji wyników randomizowanych badań klinicznych i eksperymentów medycznych. Zgodnie z tymi wytycznymi na początku rozdziału „Metody” zamieszcza się między innymi informacje dotyczące kryteriów włączenia i wyłączenia z badania, metod randomizacji oraz metod diagnostyki i leczenia w poszczególnych grupach, czyli podaje się informacje o tym, jakie grupy badawcze zostały w badaniu zaplanowane. Natomiast szczegółowa charakterystyka osób włączonych do badania stanowi pierwszą część rozdziału „Wyniki”. Postąpiłam zgodnie z tymi wytycznymi, w związku z czym szczegółową charakterystykę pacjentów uczestniczących w moim badaniu przedstawiałam na początku rozdziału „Wyniki”. Niemniej jednak uwaga Pana Profesora zwróciła moją uwagę na fakt, że zastosowana przeze mnie metoda oparta na wytycznych CONSORT jest wprawdzie wymagana w opisywaniu badań klinicznych (czy też eksperymentów medycznych), ale nie stanowi ogólnej zasady prezentacji wyników badań naukowych z udziałem ludzi. Uprzejmie dziękuję za tą uwagę.

Z wyrazami szacunku

Bogna Szołtys-Brzezowska