

mgr Monika Dyba

Katowice 12.09.2022 r.

Akademia Wychowania Fizycznego

im. J. Kukuczki w Katowicach

Promotor: dr hab. Paweł Linek prof. AWF

Prof. dr hab. n. med. Małgorzata Pihut

Katedra Protetyki Stomatologicznej i Ortodoncji

Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum

ul. Montelupich 4, Kraków 31 – 155

Odpowiedź na recenzję pracy doktorskiej

Szanowna Pani Profesor, na wstępie chciałabym podziękować za ocenę mojej pracy doktorskiej, gdyż wskazane w recenzji uwagi merytoryczne są dla mnie cenne i z pewnością zostaną wykorzystane podczas przygotowania pracy do publikacji, a także tworzenia kolejnych prac naukowych.

W pierwszej kolejności chciałabym odnieść się do uwagi Pani Recenzent dotyczącej używania liczby mnogiej, w odniesieniu do mięśni żwaczy i mięśni skroniowych, ponieważ podczas funkcjonowania narządu żucia działają one równocześnie. Zgadzam się z tym, że w pracy powinna być użyta liczba mnoga w odniesieniu do mięśni żwaczy i skroniowych. Błąd ten jest omyłką pisarską.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej obszernego opisu anatomii układu stomatognatycznego chciałabym zwrócić uwagę na fakt, że tematyka ta jest rzadko opisywana w literaturze naukowej, dlatego też zależało mi na tym, aby szczegółowo opisać ją w części teoretycznej swojej pracy naukowej.

Chciałabym szczególnie podziękować Pani Profesor za zwrócenie mi uwagi na nieprawidłowe sformułowanie kryteriów włączenia i wyłączenia z badań. Zgadzam się z sugestią, że powyższe kryteria nie powinny ze sobą korespondować i z pewnością uwzględnię tę uwagę w kolejnych publikacjach.

W nawiązaniu do kolejnej uwagi dotyczącej nieprawidłowej nomenklatury „grupa badawcza” oraz „grupa badana”: autor tego eksperymentu w pełni zdaje sobie sprawę, że

osoby uczestniczące w badaniach to grupa badana, co znalazło swoje odzwierciedlenie w opracowanych wynikach. Recenzent ma rację oraz słusznie zwrócił uwagę na błąd językowy i nieprawidłowości w zakresie semantyki. Z pewnością podczas przygotowania kolejnych prac nie umkną mi te istotne różnice.

Odnosząc się do kolejnej uwagi Pani Profesor wskazującej niektóre błędy edytorskie oraz nieliczne błędy interpunkcyjne, pragnę zaznaczyć, że są one wynikiem przeoczenia i zgadzam się w pełni, co do zasadności ich korekty i ujednoczenia.

Na koniec, mając na uwadze sugestię Pani Profesor, dotyczącą usunięcia z piśmiennictwa pozycji opublikowanych przed 2000 rokiem, pragnę zaznaczyć, że dostęp do aktualnych prac opisujących problemy układu stomatognatycznego jest ograniczony, co sprawiło, że pośród współczesnych publikacji nie odnalazłam wartościowych dla moich badań informacji.

Mam nadzieję, że odpowiedziałam wyczerpująco na wszystkie kwestie zaznaczone przez Panią Profesor w recenzji. W tym miejscu jeszcze raz pragnę podziękować Pani Profesor za wnikliwą i bardzo życzliwą analizę niniejszej rozprawy doktorskiej i opatrzenie jej pozytywną opinią. Wszystkie uwagi zostaną uwzględnione i pomogą mi w realizacji przyszłych prac badawczych.

Z poważaniem



Monika Dyba