

Katarzyna Pilzak

Katowice, 25.02.2021r.

Katedra Nauk Fizjologiczno-Medycznych

Akademia Wychowania Fizycznego

im. Jerzego Kukuczki w Katowicach

Prof. dr hab. n. med. Radosław Gawlik

Katedra i Klinika Chorób Wewnętrznych,

Alergologii, Immunologii Klinicznej, ŚUM w Katowicach

Odpowiedź na recenzję rozprawy doktorskiej

Szanowny Panie Profesorze,

Na wstępie chciałabym bardzo serdecznie podziękować Panu Profesorowi za poświęcony czas, wnikliwą oceną mojej rozprawy doktorskiej oraz wszelkie uwagi, które są dla mnie niezwykle istotne i które z pewnością wykorzystam w dalszej pracy naukowej.

Szczególnie serdecznie dziękuję Panu Profesorowi za wszelkie pozytywne uwagi dotyczące mojej rozprawy doktorskiej, szczególnie aspektu podjętych badań oraz wstępu pracy, podkreślenie wzorowego przedstawienia wyników badań jako bogatego materiału naukowego. Dziękuję również za wysoko oceniony rozdział dyskusji i zaznaczenie przez Pana Profesora staranności w przygotowaniu strony edytorskiej pracy.

Odnosząc się do spostrzeżenia Pana Profesora dotyczącego niskiej aktywności fizycznej w obu badanych grupach, w pełni zgadzam się, że wysoce prawdopodobne byłoby zaobserwowanie jeszcze bardziej istotnych statystycznie różnic pomiędzy osobami zdrowymi a chorymi na sarkoidozę, w przypadku wystąpienia prawidłowej aktywności fizycznej w grupie kontrolnej. W kolejnych badaniach w tej grupie chorych zasadne będzie uwzględnienie należnych rekomendacji dotyczących aktywności fizycznej owej grupy. Zgadzam się z Panem Profesorem, że porównanie parametrów fizjologicznych w grupie osób zdrowych o prawidłowej aktywności

fizycznej a także u chorych w poszczególnych fazach rozwoju zmian śródmiąższowych mogłoby pozwolić na większe wykorzystanie uzyskanych wyników w monitorowaniu leczenia sarkoidozy.

Nawiązując do sugestii Pana Profesora dotyczącej wykorzystania aspektów pracy w praktyce, podobnie, jak Pan Profesor zauważył, mam głęboką nadzieję, że przynajmniej niektóre z oznaczanych wskaźników będą przydatne w praktyce i posłużą jako cel terapeutyczny w sarkoidozie. Szczególnie mam na myśli subiektywną ocenę jakości życia pacjentów, odczucia zmęczenia i duszności w połączeniu z oceną wydolności fizycznej oraz zależności pomiędzy tymi zmiennymi. Subiektywna ocena jakości życia i swojego stanu zdrowia przez pacjentów sprzyja upodmiotowieniu procesu leczenia, pomaga w planowaniu i stosowaniu optymalnych metod leczenia, inspirując do poszukiwania nowych terapii. Badania jakości życia przyczyniają się do określenia akceptowalności danej metody leczenia przez chorego oraz mogą motywować, udoskonalać komunikację między pacjentem a lekarzami, fizjoterapeutami, psychologami i pedagogami. Ocena jakości życia przez pacjenta może być istotnym wyznacznikiem terapeutycznym a odpowiednio zaplanowana aktywność fizyczna ważnym elementem rehabilitacji pacjentów.

Dziękuję również z krytyczne uwagi, które są dla mnie bardzo przydatne. Zwrócił Pan Profesor uwagę na brak przedstawienia w pracy rozpiętości wiekowej w analizie demograficznej badanych oraz znaczne zróżnicowanie grup pod względem płci. W celu uzupełnienia pragnę dodać, że w grupie chorych na sarkoidozę przebadano osoby w wieku od 34 do 76 lat, a w grupie kontrolnej od 34 do 71 lat. Rozpiętość wiekowa w obu grupach była podobna. Zgadzam się z Panem Profesorem, że pewnym ograniczeniem w interpretacji wyników grupy chorych na sarkoidozę i grupie kontrolnej jest zróżnicowanie grup pod względem płci. Podkreślić pragnę, że najbardziej istotne wyniki pracy dotyczą grupy chorych na sarkoidozę. Planując kolejne badania zwrócę szczególną uwagę na dobór grupy pod względem płci.

Przepraszam za wszelkie niedopatrzenia z mojej strony, które wystąpiły w dysertacji, takie jak powtórzenia wstępu, zbyt obszerna treść i piśmiennictwo pracy. Moją intencją było dokładne przedstawienie prezentowanych zagadnień pracy, stąd też tak obficie dobrane pozycje piśmiennictwa i zawartość rozprawy. W przyszłości postaram się unikać tego typu błędów.

Pragnę podziękować Panu Profesorowi za pozytywną recenzję mojej rozprawy doktorskiej, dopuszczenie pracy do dalszych etapów i jej wyróżnienie.

Z wyrazami szacunku,

Katarzyna Pilzak