

Katarzyna Moczek- Nawój
Akademia Wychowania Fizycznego
im. J. Kukuczki w Katowicach
Promotor: dr hab. Krystyna Gawlik prof. PSW

Katowice, 22.05.2021

Dr hab. Ryszard Plinta, prof. SUM
Śląski Uniwersytet Medyczny
Wydział Nauk o Zdrowiu
Katedra Fizjoterapii

Odpowiedź na recenzję rozprawy doktorskiej
„Aktywność fizyczna a wybrane aspekty budowy i postawy ciała oraz globalna samoocena
kobiet w szóstej i siódmej dekadzie życia”

Szanowny Panie Profesorze,

na początku chciałam bardzo serdecznie podziękować Panu Profesorowi za poświęcony czas podczas szczegółowej analizy mojej dysertacji, za konstruktywne uwagi i opinię. Chciałabym zapewnić, że wszystkie sugestie będą przeanalizowane i wzięte pod uwagę przy pisaniu kolejnych prac naukowych.

Jestem bardzo wdzięczna za podkreślenie przez Pana Profesora, jak ważnego problemu badawczego się podjęłam oraz za motywację do dalszych badań w tym temacie. Dziękuję za zwrócenie uwagi dotyczącej braku opisu skrótów, było to niedopatrzenie z mojej strony.

Słusznie zauważył Pan Profesor, że w rozdziale „Cel i pytania badawcze” zostały przedstawione również założenia. Chętnie przychylię się do sugestii związanej ze zmianą tytułu rozdziału na „Założenia i cel pracy” i uwzględnię tę sugestię w autoreferacie.

Badania odbywały się wiosną. We wstępnej fazie kwalifikacji do badań rozpatrywane były wszystkie chętne kobiety z uwzględnieniem przyjętych kryteriów. W kolejnej fazie, zgodnie z założeniem, zostały wyodrębnione dwie grupy wiekowe i jak się okazało wśród zakwalifikowanych kobiet wystąpiła dysproporcja w przedziale wiekowym. Duża różnica w liczebności pomiędzy grupami była spowodowana tym, że kobiety starsze zdecydowanie

rzadziej uczestniczyły w zajęciach prowadzonych przez UTW. Niewielka liczebność grup wynikała z faktu, że nie wszystkie uczestniczki Uniwersytetu III Wieku wyraziły zgodę oraz chęć do wzięcia udziału w badaniach.

Dobór UTW polegał na wzięciu pod uwagę wszystkich z województwa śląskiego (8 UTW). Nazwy poszczególnych placówek zastąpiono kolejnymi numerami. Numery te zostały umieszczone na oddzielnych kartkach i wrzucone do urny. Następnie po dokładnym wymieszaniu kartek wyciągnięto jeden z losów.

W odpowiedzi na pytanie Pana Profesora dotyczące zasadności wykorzystania narzędzia IPAQ pragnę zauważyć, iż celem moim było porównanie narzędzia obiektywnego i subiektywnego oceniającego poziom AF. Ponieważ badania wykazały duże rozbieżności, kolejnym moim celem będzie weryfikacja IPAQ pod względem rzetelności i trafności w odniesieniu do kobiet starszych.

Odnosząc się do pytania „w ilu przypadkach udzielono pomocy przy wypełnieniu kwestionariusza i na czym konkretnie ona polegała?” pragnę zauważyć, iż pomocy potrzebowało około 15-20% respondentek. W głównej mierze pomoc polegała na odczytaniu konkretnego fragmentu treści kwestionariusza (niewielka czcionka) oraz podaniu dodatkowych przykładów, które nie są zawarte w kwestionariuszu w odniesieniu do intensywności wysiłku.

Zastosowałam się do uwagi Pana Profesora zmieniając wykres ze szczegółowym podziałem wad postawy ciała w płaszczyźnie strzałkowej na wykres ukazujący wartości normatywne i spoza tego zakresu. Jednocześnie chciałabym zauważyć, że wady postawy ciała rozwijają się również w wieku dorosłym. Do zmian występujących w płaszczyźnie sagitalnej przyczyniają się m. in. zwyrodnienia kręgosłupa, stany zapalne, zaburzenia statyki w obszarze kości miednicy, nieprawidłowe napięcie mięśniowe, co tym samym wpływa na utrwalenie i pogłębienie dysfunkcji.

Nie ukrywam, że rozdziały „Dyskusja” oraz „Wnioski” sprawiały mi dużą trudność podczas pisania dysertacji. Pomimo starań, nie uniknęłam w nich błędów. Bardzo dziękuję za cenne wskazówki dotyczące zbyt szczegółowego przedstawienia własnych wyników w tych rozdziałach. W przyszłości postaram się unikać tego typu błędów.

Jeszcze raz pragnę podziękować Panu Profesorowi za pozytywną recenzję mojej rozprawy doktorskiej oraz dopuszczenie pracy do dalszych etapów.

Z wyrazami szacunku,

Katarzyna Moczek- Nawój