

mgr Jan Golis

**Odpowiedź na recenzję dysertacji doktorskiej nt.: *Geneza i rozwój działalności Salezjańskiej Organizacji Sportowej Rzeczypospolitej Polskiej w latach 1992-2007*,  
przygotowanej przez Ks. dr hab. Jerzego Kostorza, prof. Uniwersytetu Opolskiego.**

Serdecznie dziękuję Księdzu Profesorowi za dokonanie analizy przedstawionej do recenzji pracy doktorskiej. Zamieszczone przez Księdza Profesora krytyczne uwagi pod adresem dysertacji uważam za konstruktywne i cenne, podnoszące wartość formalną i merytoryczną rozprawy. Pragnę odnieść się do błędów i uchybień na które zwrócił uwagę Ksiądz Profesor.

Odnosząc się do pierwszej sugestii Księdza Profesora dotyczącego przedstawienia motywu, który skłonił mnie jako doktoranta do podjęcia powyższego tematu rozprawy doktorskiej chciałbym nadmienić, iż jestem absolwentem Publicznego Liceum Ogólnokształcącego Towarzystwa Salezjańskiego w Zabrzu. Jako były reprezentant drużyny sportowej Salezjańskiej Organizacji Sportowej Rzeczypospolitej Polskiej (SALOS RP) Zabrze w koszykówce brałem udział w licznych turniejach ogólnopolskich i międzynarodowych organizowanych przez księży salezjanów. Wspomnienia, które pozostały po tej sportowej rywalizacji przyczyniły się do przygotowania przeze mnie dysertacji doktorskiej z zakresu historii kultury fizycznej salezjanów.

Słuszna jest uwaga Księdza Profesora dotycząca postawienia głównego problemu badawczego w dysertacji doktorskiej. W przyszłej publikacji pracy doktorskiej zostanie postawiony główny problem badawczy w następującym brzmieniu: Jak przedstawiała się działalność Salezjańskiej Organizacji Sportowej Rzeczypospolitej Polskiej w latach 1992-2007? Chciałbym wskazać, iż w pracy postawionych zostało siedem problemów badawczych, które są niezwykle istotne dla dziejów stowarzyszenia SALOS RP.

Zasadna jest również kolejna sugestia Księdza Profesora dotycząca braku – wśród przedstawionych metod badawczych zastosowanych w dysertacji doktorskiej - metody syntezy. Pragnę nadmienić, iż metoda syntezy została zastosowana w pracy doktorskiej.

Analizując uwagę dotyczącą rozdziału I pracy doktorskiej *Kościół rzymskokatolicki w Polsce wobec kultury fizycznej do 1992 r.* zgadzam się z Księdzem Profesorem, iż rozdział ten należy podzielić na dwa lub trzy podrozdziały ze względu na dość obszerny zakres dziejów. W ramach przygotowań pracy doktorskiej do publikacji w rozdziale pierwszym zostaną

utworzone dwa podrozdziały: 1. *Stosunek papieżstwa do kultury fizycznej*; 2. *Kościół Rzymskokatolicki w Polsce wobec kultury fizycznej*.

Przechodząc do sugestii Księdza Profesora dotyczącej *usytuowania* w rozdziale I materiału dotyczącego udziału papieża Jana Pawła II w dziejach kościoła rzymskokatolickiego w Polsce - wobec kultury fizycznej - do 1992 r., część treści dotyczy lat 1979-1992. Pragnę nadmienić, iż Papież pielgrzymował do Polski wielokrotnie podczas swojego pontyfikatu w Stolicy Apostolskiej, spotykając się z przedstawicielami polskiego sportu. Był zainteresowany sprawami sportu (aktywności fizycznej). Dlatego istotne było ujęcie Jego osoby w niniejszej dysertacji doktorskiej. W przyszłej publikacji pracy doktorskiej treści te będą zawarte w podrozdziale pierwszym (I rozdziału), *Stosunek papieżstwa do kultury fizycznej*.

Pozytywnie odnoszę się do kolejnej, słusznej uwagi Księdza Profesora, aby zastosować wprowadzenie do tematyki poszczególnych rozdziałów. Pragnę również zapewnić, iż rozszerzone będą podsumowania rozdziałów: V, VI i VII. Przychylam się do uwagi Księdza Profesora dotyczącej błędnej numeracji stron w spisie aneksów. Było to moim przeoczeniem w pracach edytorskich. Pozostałe spostrzeżenia Księdza Profesora, dotyczące kwestii błędów gramatycznych, stylistycznych, powtórzeń, niezrozumiałych zdań lub niewłaściwej odmiany słów czy wyrażeń, potknięć literowych zostaną wyeliminowane podczas prac odnoszących się do publikacji dysertacji doktorskiej.

Chciałbym podziękować Księdzu Profesorowi za konstruktywne uwagi i spostrzeżenia. Jednocześnie pragnę zapewnić, iż wszystkie uwagi i zalecenia Księdza Profesora zostaną wykorzystane podczas przygotowania dysertacji doktorskiej do publikacji.