

Katowice, dn.21.12.2020

Mgr Katarzyna Strońska
Katedra Praktyki i Teorii Sportu
Akademia Wychowania Fizycznego
im. Jerzego Kukuczki w Katowicach

prof. dr hab. Jerzy Sadowski
Akademia Wychowania Fizycznego
Józefa Piłsudskiego w Warszawie,
Filia w białej Podlaskiej

Odpowiedź na recenzje pracy doktorskiej

Szanowny Panie Profesorze, bardzo dziękuję za wnikliwą ocenę merytoryczną mojej pracy doktorskiej, pozytywne opinie, jak również zawarte uwagi krytyczne. Stanowią one istotne wskazówki, służące poprawie jakości realizowanych przeze mnie przyszłych prac badawczych.

Recenzent zwrócił uwagę na fakt, iż w przedstawionej rozprawie, w 2 pracach nie określono jednoznacznie konkretnego wkładu pracy w publikacje. W pracy pt. Muscular activity patterns of female and male athletes during the flat bench press, mój udział przedstawiał się następująco: współtworzenie koncepcji badań eksperymentalnych, przegląd literatury krajowej i zagranicznej oraz pomiar EMG pod nadzorem specjalisty. Natomiast w pracy pt. The effect of targeted resistance training on bench press performance and the alternation of prime mover muscle activation patterns wkład pracy jako pierwszego autora był dominujący. Mój udział w badaniu to: samodzielny pomiar aktywności mięśni (EMG), interpretacja wyników w dyskusji oraz przegląd literatury krajowej i zagranicznej.

Dziękuję recenzentowi za uwagę dotyczącą grupy badawczej. Zgadzam się z recenzentem, iż liczba osób badanych – po 5 osób z każdej z grup, zróżnicowany poziom siły

i prawdopodobnie techniki badanych mogą stanowić ograniczenie tych badań, dlatego zasadnym byłaby dalsza kontynuacja badań.

Dodatkowo, Recenzent zwrócił uwagę na fakt, iż w pracy nr 2 brak jest odniesienia do maksymalnego dobrowolnego skurczu (MVC). Zgadzam się z opinią Recenzenta, w przygotowanej dysertacji nie ma takiej informacji. Wszystkie wyniki pomiarowe zostały odniesione do maksymalnego dobrowolnego skurczu (MVC) przeprowadzone w celu normalizacji uzyskanych. Na swoje usprawiedliwienie mogę tylko zapewnić, iż we wszystkich moich badaniach przedstawione wyniki zawsze dotyczą wartości napięć znormalizowanych w odniesieniu do maksymalnego dobrowolnego skurczu, a duża ilość korekt edytorskich mojej pracy mogła wpłynąć na nieumyślne usunięcie tej informacji. Podobna sytuacja miała miejsce w artykule „Changes in EMG activity of the prime movers during 10 sets of the flat bench press performed to concentric failure” gdzie niepełny opis procedury badawczej może wprowadzić w błąd iż to wartość RMS podlega analizie statystycznej. Po uwagach recenzenta jestem świadoma tego, iż w kolejnych artykułach muszę zwrócić szczególną uwagę na opis procedury badawczej.

Zgadzam się również z recenzentem, iż badania tego typu powinny być oparte o inne, skuteczniejsze wskaźniki do oceny zmęczenia np. MPF (mean power frequency) i MF (median frequency) wyliczane w oparciu o transformatę Fouriera lub MDF i MNF w oparciu o transformację pakietów falkowych.

W tym miejscu chciałabym jeszcze raz podziękować Szanownemu Profesorowi, za pozytywną opinię mojej pracy doktorskiej oraz merytoryczne uwagi, które pomogą mi w realizacji przyszłych prac badawczych.