

Katowice, 10.09.2021 r.



mgr Małgorzata Zawartka
Katedra Bezpieczeństwa Wewnętrznego
Akademia Wychowania Fizycznego
im. Jerzego Kukuczki w Katowicach

dr hab inż. Marek Sokołowski prof. AWF
Zakład Sportów i Edukacji Obronnej
Akademia Wychowania Fizycznego
im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu

Odpowiedź na recenzję pracy doktorskiej

Szanowny Panie Profesorze, na wstępie chciałam podziękować za pozytywną ocenę pracy doktorskiej, której jestem autorką a także za zawarte w przesłanej recenzji konstruktywne uwagi i sugestie, które z całą pewnością będą pomocne w dalszej pracy naukowej.

Na wstępie chciałabym odnieść się do uwagi Recenzenta dotyczącej układu pracy, a mianowicie uporządkowania podrozdziałów w rozdziale 4 oraz rozdziale 5. Jak zaznaczono w recenzji w Rozdziale 4. „Problem badawczy w świetle literatury przedmiotu” wskazane byłoby przed podrozdziałem „Cel badań” wyróżnić podrozdział 4.1. „Uzasadnienie podjęcia badań” a także w Rozdziale 5. „Materiał, metody i narzędzia badawcze” wskazane jest po podrozdziale 5.1. „Materiał badawczy” wyróżnienie podrozdziału 5.2. „Metody badań” , szkoleniowych”. Uwaga Recenzenta w odniesieniu do układu rozdziałów i podrozdziałów jest jak najbardziej trafna, ponieważ wprowadzenie wspomnianych zmian pozwoli na bardziej szczegółowe wyróżnienie treści zawartych w pracy tym samym czyniąc ją bardziej przejrzystą i uporządkowaną dla czytelnika.

Zgadzam się również z sugestią Recenzenta dotyczącą dołączenia w aneksie pracy wzoru wykorzystanego kwestionariusza ankiety, który za zgodą jej pierwotnego autora dr Szczepana Stempińskiego został wykorzystany w pracy doktorskiej. Wzór kwestionariusza

ankiety pozwoli czytelnikowi zapoznać się w pełni z pytaniami jakie zostały zadane ankietowanym.

Recenzent wskazał także pozycję piśmiennictwa, która została pominięta w bibliografii, wspomnianą pozycją jest artykuł autorstwa Roba Steena opublikowany w 2015r. - Steen R. (2015). Interwoven tragedies: Hillsborough, Heysel and denial. [w:] *Sport in Society*, 19(2).

Braki w bibliografii tak jak i błędy stylistyczne wspomniane przez Recenzenta zostaną poprawione w przygotowaniu pracy lub jej fragmentów do ewentualnej publikacji.

Chciałabym jeszcze raz bardzo podziękować Panu Profesorowi za dokonanie wnikliwej oceny – zarówno pod kątem merytorycznym, jak i metodologicznym – mojej pracy doktorskiej, za poczynione uwagi i sugestie oraz pozytywną konkluzję.

Z poważaniem
mgr Małgorzata Zawartka