

Uchwała Rady Szkoły Doktorskiej AWF Katowice
Nr RSD-1/2024 z dnia 29 listopada 2024 r.
dotycząca Regulaminu oceny śródkresowej Doktorantów w Szkole Doktorskiej
w Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach

Rada Szkoły Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach w głosowaniu jawnym *jednogłośnie* w dniu 29.11.2024 r. podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu oceny śródkresowej Doktorantów w Szkole Doktorskiej, którego treść stanowi Załącznik nr 1 do Uchwały nr RSD-1/2024.

Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej

prof. dr hab. Adam Maszczyk

**Regulamin oceny śródkresowej Doktorantów w Szkole Doktorskiej w Akademii Wychowania
Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach**

§ 1

Ocena śródkresowa

1. Doktorant podlega ocenie śródkresowej.
2. Podstawowym kryterium oceny śródkresowej jest realizacja zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym (dalej jako: IPB), w szczególności terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej. Szczegółowe kryteria oceny określa Załącznik nr 1 do niniejszego regulaminu.
3. Kryterium dodatkowym jest aktywność naukowo-badawcza podnosząca kompetencje przygotowujące doktoranta do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym.

§ 2

Komisja Ewaluacyjna ds. oceny śródkresowej Doktoranta

1. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez Komisję Ewaluacyjną ds. oceny śródkresowej Doktoranta (dalej jako: Komisja), w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską. Pozostali członkowie Komisji muszą posiadać stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej.
2. Promotor i promotor pomocniczy któregośkolwiek z Doktorantów podlegających ocenie oraz Dyrektor Szkoły Doktorskiej nie mogą być członkami Komisji.
3. Komisję powołuje Rektor wraz ze wskazaniem przewodniczącego, sekretarza oraz członka komisji, na wniosek Dyrektora Szkoły Doktorskiej w AWF Katowice w terminie do 15 dni od jego złożenia wg. wzoru określonego w Załączniku nr 2 do niniejszego regulaminu.
4. Osobie wchodzącej w skład Komisji, zatrudnionej poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora.
5. Dla każdego Doktoranta objętego oceną śródkresową kształcącego się w Szkole Doktorskiej w AWF Katowice powoływana jest oddzielna Komisja.

§ 3

Procedura

1. Ocena śródkresowa Doktoranta przeprowadzana jest w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia.
2. Doktorant najpóźniej do końca czerwca w roku, w którym przeprowadzona jest ocena śródkresowa, składa w Biurze Szkoły Doktorskiej i Awansu Naukowego wniosek do Dyrektora Szkoły Doktorskiej w AWF Katowice o przeprowadzenie oceny śródkresowej. Wzór wniosku stanowi Załącznik nr 1a do niniejszego regulaminu.
3. Wraz z wnioskiem Doktorant składa:
 - 1) raport Doktoranta z realizacji IPB wg. wzoru określonego w Załączniku nr 3 do niniejszego regulaminu;

- 2) wykaz potwierdzonych osiągnięć i aktywności wg. wzoru określonego w Załączniku nr 4 do niniejszego regulaminu;
- 3) potwierdzenie zaliczenia program kształcenia w ocenianym okresie w Załączniku nr 1a do niniejszego regulaminu;
- 5) opinię promotora/promotorów zawierającą jednoznacznie stwierdzenie czy w opinii promotora/promotorów Doktorant pozytywnie czy negatywnie wywiązał się z dotychczasowych obowiązków wg. wzoru określonego w Załączniku nr 5 do niniejszego regulaminu;
4. Posiedzenie Komisji jest jawne i odbywa się w Akademii Wychowania Fizycznego w Katowicach lub przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej.
5. Termin posiedzenia Komisji wyznacza jej Przewodniczący w porozumieniu z Dyrektorem Szkoły Doktorskiej.
6. Dyrektor Szkoły Doktorskiej przedstawia członkom Komisji dokumenty o których mowa w ust. 3, w terminie uzgodnionym, nie później niż na 14 dni przed planowanym posiedzeniem Komisji.
7. Doktorant przygotowuje i prezentuje przed Komisją, założenia swojej pracy doktorskiej oraz realizację IPB (max. 10 min.).
8. Członkowie Komisji zatrudnieni w podmiocie i poza podmiotem prowadzącym Szkołę Doktorską, dokonują oceny śródkresowej Doktoranta według wzoru stanowiącego Załącznik nr 6 do niniejszego regulaminu.
9. Biuro Szkoły Doktorskiej i Awansu Naukowego zamieszcza na stronie internetowej uczelni informację o składzie i terminie zebrania poszczególnych Komisji najpóźniej na 14 dni przed wyznaczonym terminem posiedzenia.

§ 4

Głosowanie

1. Komisja podejmuje decyzję o ocenie śródkresowej Doktoranta większością głosów. W razie równości głosów decyduje głos Przewodniczącego.
2. Komisja może podejmować decyzję o ocenie śródkresowej Doktoranta przy użyciu systemu komunikacji elektronicznej oraz głosowań zdalnych, zapewniających odpowiednią autoryzację osób uprawnionych do głosowania.

§ 5

Ocena

1. Ocena śródkresowa Doktoranta kończy się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
2. Ocena wraz z jej uzasadnieniem jest jawna. Ocena jest sporządzana wg wzoru stanowiącego punkt I i II Załącznika nr 7 do niniejszego regulaminu.
3. O wyniku oceny śródkresowej Dyrektor Szkoły Doktorskiej informuje doktoranta oraz promotora lub promotora pomocniczego.

§ 6

Protokół

1. Z posiedzenia Komisji sporządza się protokół, który podpisują wszyscy obecni członkowie Komisji. Wzór protokołu określa Załącznik nr 7 do niniejszego regulaminu.
2. Przewodniczący przekazuje protokół z posiedzenia Komisji wraz z oceną śródkresową Doktoranta niezwłocznie po jego sporządzeniu do Biura Szkoły Doktorskiej i Awansu Naukowego.

§ 7

Odwolania

1. Doktorant w terminie 7 dni od otrzymania wyniku oceny śródkresowej może wnieść odwołanie do Rady Szkoły Doktorskiej.
2. Rada Szkoły Doktorskiej w terminie 7 dni od otrzymania odwołania zapoznaje się z oceną śródkresową Doktoranta oraz dokumentami stanowiącemu podstawę jej wydania.
3. Przed wydaniem decyzji Rada Szkoły Doktorskiej może wysłuchać Doktoranta.
4. Rada Szkoły Doktorskiej utrzymuje w mocy ocenę śródkresową albo ją zmienia. Ocena ma charakter ostateczny.
5. Postanowienia §2 ust. 1-4, §4 i §6 stosuje się odpowiednio.

§8

Postanowienia końcowe

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez Radę Szkoły Doktorskiej w AWF Katowice.
2. Traci moc Uchwała Nr RSD-1/2021 z dnia 8 czerwca 2021 r. dotycząca Regulaminu oceny śródkresowej Doktorantów w Szkole Doktorskiej w Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach.

Kryteria oceny aktywności naukowo-badawczej doktoranta

1. Komisja dokonuje oceny realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym, w szczególności terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.
2. Zadania, o których mowa w ust 1 obejmują m.in. publikacje naukowe, udział w konferencjach naukowych, granty, które zostały przez Doktoranta wykazane w Indywidualnym Planie Badawczym i zrealizowane w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej w AWF Katowice do dnia oceny śródkresowej Doktoranta.
3. Doktorant dokumentuje realizację zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym za pomocą dokumentów wymienionych w poniższej tabeli:

Lp.	Rodzaj aktywności	Charakterystyka	Sposób potwierdzenia
1.	Recenzowane publikacje naukowe (wydane lub potwierdzone i przyjęte do druku)	Artykuł naukowy w czasopiśmie umieszczonym w aktualnym wykazie czasopism naukowych punktowanych ogłoszonym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego; Monografia naukowa, rozdział w monografii naukowej	Kserokopia artykułu lub rozdziału, Poświadczenie z Biura Informacji Naukowej AWF Katowice (w poświadczeniu zawarte mogą być jedynie publikacje z okresu od 1 października, w roku przyjęcia Doktoranta do Szkoły Doktorskiej do 30 września, w roku oceny śródkresowej).
2.	Granty naukowe oraz patenty (uzyskanie patentu na wynalazek, wzoru użytkowego, wdrożenie wynalazku do przemysłowego stosowania, zastosowanie wzoru użytkowego)	– Kierownik lub wykonawca grantu NCN, NCBiR lub inny, – grant uczelniany lub inny, – udział lub samodzielne opracowanie patentu	– potwierdzenie kierownika projektu badawczego, – numer patentu (wyciąg z ewidencji lub numer zgłoszenia patentowego)
3.	Udział w konferencjach naukowych	Czynny udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych	Zaświadczenie organizatora konferencji zawierające: nazwę konferencji, datę i miejsce konferencji, rodzaj wystąpienia, nazwisko autora, tytuł prezentowanego wykładu, komunikatu lub posteru
4.	Inne aktywności naukowo – badawcze (niewymienione powyżej) – wymienić jakie		Odpowiedni wpis w punkcie II raportu z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz aktywności naukowo – badawczej

4. Komisja Ewaluacyjna ds. oceny śródkresowej może wziąć pod uwagę inne aktywności naukowo-badawcze podnoszące kompetencje przygotowujące Doktoranta do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym w ust 3, jeśli uzna, iż mają one istotne znaczenie naukowo-badawcze i/lub artystyczne.
5. Wynik oceny uznaje się za pozytywny, jeśli Doktorant zrealizował zadania wykazane w Indywidualnym Planie Badawczym w zaplanowanym terminie.

Katowice, dn.....

**Wniosek do Dyrektora Szkoły Doktorskiej w AWF Katowice
o przeprowadzenie oceny śródkresowej**

Proszę o przeprowadzenie oceny śródkresowej z realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym oraz mojej aktywności naukowo-badawczej jako Doktoranta w Szkole Doktorskiej w AWF Katowice za okres

Imię i Nazwisko Doktoranta/ki

.....
podpis

Potwierdzenie zaliczenia programu kształcenia w ocenianym okresie

.....
Dyrektor Szkoły Doktorskiej w AWF Katowice

Katowice, dn.

Wniosek o powołanie Komisji Ewaluacyjnej ds. oceny śródkresowej

**Rektor
Akademia Wychowania Fizycznego
im. Jerzego Kukuczki w Katowicach
prof. dr hab. n. med. Andrzej Malecki**

Zgodnie z par. 25 pkt. 2 Regulaminu Szkoły Doktorskiej Nauk o Kulturze Fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach oraz par. 2, pkt. 3 Regulaminu oceny śródkresowej Doktorantów w AWF Katowice powołuję Komisję, o której mowa w art. 202 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym I nauce do przeprowadzenia oceny śródkresowej Pani/Pana

Imię i nazwisko Doktoranta:

Data rozpoczęcia kształcenia w Szkole doktorskiej w AWF Katowice:

Dyscyplina naukowa:

Temat/tytuł przygotowywanej rozprawy doktorskiej: Promotor rozprawy doktorskiej:

Współpromotor/promotor pomocniczy:

Proponowany skład komisji:

1. Przewodniczący:

/imię i nazwisko, stopień/tytuł oraz miejsce zatrudnienia/

2. Sekretarz:

/imię i nazwisko, stopień/tytuł oraz miejsce zatrudnienia/

3. Członek Komisji:

/imię i nazwisko, stopień/tytuł oraz miejsce zatrudnienia/

.....
Dyrektor Szkoły Doktorskiej w AWF Katowice

Katowice, dn.

Raport z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz aktywności naukowo-badawczej

imię i nazwisko Doktorantki/Doktoranta:

Dyscyplina naukowa:

Temat/tytuł przygotowywanej rozprawy doktorskiej:

Promotor rozprawy doktorskiej:

Współpromotor/promotor pomocniczy:

I. Informacja na temat stanu realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) (**informacja na temat zaplanowanych i przeprowadzonych badań, w ocenianym okresie**), w tym ograniczenia w realizacji IPB wynikające z okoliczności niezależnych od Doktorantki/Doktoranta, krótki opis zmian i przyczyn zmian w realizacji IPB oraz ryzyka w realizacji IPB po ocenie śródkresowej:

II. Inna aktywność naukowo-badawcza podnosząca kompetencje przygotowujące doktoranta do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym, nie ujęta w Indywidualnym Planie Badawczym:

Załączniki do tego dokumentu:

1. Wykaz dokumentujący postęp prac badawczych Doktorantki/Doktoranta. Wykaz powinien zawierać materiały pozwalające na ocenę zgodności wykonanych dotychczasowych prac badawczych oraz ich popularyzację (artykuły, wystąpienia itp.), ze stanem podanym w IPB. Osiągnięcia Doktorantki/Doktoranta w procesie badawczym mogą również obejmować przygotowywanie rozprawy doktorskiej (np. rozdział/y rozprawy doktorskiej, zaś w przypadku rozpraw w formie monotematycznego zbioru artykułów – artykuł/y wraz z potwierdzeniem przyjęcia przez czasopismo – numer DOI). Jeżeli takie założenia zostały przedstawione wcześniej w IPB. **Wykaz sporządzić według wzoru w osobnym pliku – załącznik 4 .**
2. Poświadczony wydrukiem wykaz z Działu Informacji Naukowej AWF Katowice, o faktycznym stanie publikacyjnym doktoranta (w poświadczeniu zawarte mogą być jedynie publikacje z okresu od 1 października, w roku przyjęcia Doktoranta do Szkoły Doktorskiej do 30 września, w roku oceny śródkresowej).
3. Opinię promotora na temat jakości naukowej przedstawionych do oceny efektów pracy badawczej Doktoranta zawierającą jednoznacznie stwierdzenie, czy w opinii promotora/promotorów doktorant pozytywnie czy negatywnie wywiązał się z dotychczasowych obowiązków. Opinia dostarczana jest w osobnym pliku. **Opinię należy sporządzić według wzoru – załącznik nr 5.**
4. Wykaz kursów zrealizowanych i planowanych na kolejne lata kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. Indywidualny Plan Badawczy złożony do dokumentacji na I roku studiów Doktoranta załącza Biuro Szkoły Doktorskiej i Awansu Naukowego.

Podpis Doktoranta/ki

Katowice, dnia.....

.....
Imię i Nazwisko Doktoranta/ki

.....
Promotor rozprawy doktorskiej

**Wykaz potwierdzonych osiągnięć i aktywności Doktoranta/ki przystępującego/ej do oceny
śródkresowej w Szkole Doktorskiej w AWF Katowice**

1. Aktywność naukowo-badawcza

Lp.	Rodzaj aktywności	Opis	Numer załącznika/ów
1.	Recenzowane publikacje naukowe (wydane lub potwierdzone i przyjęte do druku)		
2.	Granty naukowe oraz patenty (uzyskanie patentu na wynalazek, wzoru użytkowego, wdrożenie wynalazku do przemysłowego stosowania, zastosowanie wzoru użytkowego)		
3.	Udział w konferencjach naukowych		
4.	Inna aktywność naukowo-badawcza – wymienić jaka		

.....
podpis Doktoranta/ki

Informacje dodatkowe:

1. Doktorant/ka dokumentuje swoją aktywność za pomocą dokumentów określonych w Regulaminie oceny śródkresowej Doktorantów w Szkole Doktorskiej w AWF Katowice numerując każdy z dokumentów jako: załącznik nr 1, załącznik nr 2 itd.
2. W rubryce “opis” należy podać nazwę (tytuł itp.) oraz datę potwierdzającą daną aktywność.

Katowice, dnia

**Opinia promotora na temat realizacji Indywidualnego Planu Badawczego
oraz aktywności naukowo-badawczej Doktoranta**

imię i nazwisko Doktorantki/Doktoranta:

Dyscyplina naukowa:

Temat/tytuł przygotowywanej rozprawy doktorskiej:

Promotor rozprawy doktorskiej:

Współpromotor/promotor pomocniczy:

- I. Informacja na temat stanu realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) (**informacja na temat zaplanowanych i przeprowadzonych badań, w ocenianym okresie**), w tym ograniczenia w realizacji IPB wynikające z okoliczności niezależnych od Doktorantki/Doktoranta, krótki opis zmian i przyczyn zmian w realizacji IPB oraz ryzyka w realizacji IPB po ocenie śródkresowej:
- II. Inna aktywność naukowo-badawcza podnosząca kompetencje przygotowujące Doktoranta do pracy o charakterze badawczym lub badawczo-rozwojowym, nie ujęta w Indywidualnym Planie Badawczym:

Opinia promotora na temat realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz aktywności naukowo-badawczej Doktoranta powinna jednoznacznie stwierdzać, czy w opinii promotora/promotorów Doktorant pozytywnie czy negatywnie wywiązał się z dotychczasowych obowiązków

*pozytywna/negatywna ocena wywiązania się Doktoranta z dotychczasowych obowiązków**:

.....
Podpis promotora/promotorów

* Niepotrzebne skreślić

**OCENA ŚRÓDOKRESOWA DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ W AWF KATOWICE WYKONANA PRZEZ OSOBE
ZATRUDNIONĄ POZA PODMIOTEM /W PODMIOCIE PROWADZĄCYM
SZKOŁĘ DOKTORSKĄ***

Dane osoby ocenianej

NAZWISKO	
IMIE	
DRUGIE IMIE	

Pan/Pani przystąpił(a) w dniur. do oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej w AWF Katowice w dyscyplinie naukowej nauk o kulturze fizycznej przeprowadzonej przez:

OSOBA ZATRUDNIONA POZA PODMIOTEM /W PODMIOCIE PROWADZĄCYM SZKOŁĘ DOKTORSKĄ*

IMIE I NAZWISKO:

MIEJSCE ZATRUDNIENIA:

Lp.	Etapy oceny śródkresowej	Wynik
1.	Ocena zgodności z realizacją zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym na podstawie raportu sporządzonego przez ocenianego Doktoranta	
2.	Ocena aktywności naukowo-badawczej Doktoranta	
3.	Ocena aktywności naukowo-badawczej Doktoranta na podstawie opinii promotora	

WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ :

(wynik uznaje się za pozytywny, jeśli wszystkie z 3 etapów oceny śródkresowej Doktoranta zostały ocenione pozytywnie):

.....

(pozytywny lub negatywny)

.....

*własnoręczny podpis osoby zatrudnionej poza podmiotem/w podmiocie prowadzącym Szkołę Doktorską**

* Niepotrzebne skreślić

**PROTOKÓŁ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ W AWF KATOWICE**

Dane osoby ocenianej

NAZWISKO	
IMIE	
DRUGIE IMIE	
PESEL	

Pan/Pani przystąpił(a) w dniur. do oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej w AWF Katowice w dyscyplinie naukowej nauk o kulturze fizycznej przed Komisją Ewaluacyjną ds. oceny śródkresowej Doktoranta w składzie:

Przewodniczący Komisji:

Sekretarz Komisji:.....

Członek Komisji:.....

I. Ocena z realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym oraz aktywności naukowo-badawczej przez Doktoranta:

Lp.	Rodzaj aktywności	Charakterystyka	Sposób potwierdzenia	Ilość zrealizowanych zadań przez doktoranta do dnia oceny śródkresowej	Ilość określona Indywidualnym Planem Badawczym
1.	Recenzowane publikacje naukowe (wydane lub przyjęte do druku)	Artykuł naukowy w czasopiśmie umieszczonym w aktualnym wykazie czasopism naukowych punktowanych ogłoszonym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego; monografia naukowa, rozdział w monografii naukowej	Kserokopia artykułu lub rozdziału; pisemne poświadczenie z Biura Informacji Naukowej AWF Katowice (w poświadczeniu zawarte mogą być jedynie publikacje z okresu od 1 października, w roku przyjęcia doktoranta do szkoły doktorskiej do 30 września, w roku oceny śródkresowej)		
2.	Granty naukowe oraz patenty (uzyskanie patentu na wynalazek, wzoru użytkowego, wdrożenie wynalazku do przemysłowego stosowania, zastosowanie wzoru użytkowego)	- Kierownik lub wykonawca grantu NCN, NCBiR lub inny, - grant uczelniany lub inny, - udział lub samodzielne opracowanie patentu	- potwierdzenie kierownika projektu badawczego, - numer patentu (wyciąg z ewidencji lub numer zgłoszenia patentowego)		
3.	Udział w konferencjach naukowych	Czynny udział w konferencjach krajowych i międzynarodowych	Zaświadczenie organizatora konferencji zawierające: nazwę konferencji, datę i miejsce konferencji, rodzaj wystąpienia, nazwisko autora, tytuł prezentowanego wykładu, komunikatu lub posteru		
4.	Inna aktywność naukowo-badawcza podnosząca kompetencje Doktoranta nie ujęta w Indywidualnym Planie Badawczym*		Odpowiedni wpis w punkcie II raportu z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego oraz aktywności naukowo-badawczej Doktoranta		

* Komisja ds. oceny śródkresowej może wziąć pod uwagę inne aktywności, jeśli uzna, iż mają one istotne znaczenie naukowo-badawcze.

II. Etapy oceny śródkresowej

Lp.	Etapy oceny śródkresowej	Wynik
1.	Ocena zgodności realizacji zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym na podstawie raportu sporządzonego przez ocenianego Doktoranta	
2.	Ocena aktywności naukowo-badawczej Doktoranta	
3.	Ocena aktywności naukowo-badawczej Doktoranta na podstawie opinii promotora	

WYNIK OCENY ŚRÓDKRESOWEJ:

(wynik uznaje się za pozytywny, jeśli wszystkie z 3 etapów oceny śródkresowej Doktoranta zostały ocenione przez Komisję pozytywnie):

.....
(pozytywny lub negatywny)

Uwagi do protokołu:

.....
.....

Podpisy członków Komisji Ewaluacyjnej ds. oceny śródkresowej Doktoranta:

Przewodniczący Komisji:

.....

Sekretarz Komisji:

.....

Członek Komisji:

.....

Potwierdzenie przyjęcia protokołu przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej w AWF Katowice:

.....